



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Reg. plan ikke gjennomført p.g.a. dårlige masser.

Fylkesmannen i Østfold
Vogts g 17
1532 Moss

03/575 3

20 AUG 2003

L12

REB KEE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Telefon: 62 53 63 50
Telefaks: 62 53 63 51
E-post: ro@nve.no
Internett: www.nve.no

Org.nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
7694 05 08971

Vår dato: 19 AUG 2003

Vår ref.: NVE 200302360-2 ro/sno

Arkiv: 498.1 /Østfold - Halden kommune

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:
Gaute Gangås
62 53 63 67

Kopi: Jøtt.
ordf.

Klage på vedtak - Reguleringsplan for Odde-Lie - Halden kommune, Østfold

NVE vil med dette klage på vedtak gjort av Halden kommune om godkjenning av reguleringsplan for Odde-Lie i Halden kommune (utvalgssaksnr. 032/03, 27.03.2003). Klagen gjelder mangelfull saksbehandling og ulovlig vedtak. Begrunnelsen for klagen er at NVE mener det er gjennomført en mangelfull planprosess i forhold til sikkerhet i utbyggingsområdet og at Halden kommune, med bakgrunn i denne usikkerheten, fraskriver seg ansvaret ved all utbygging i området. Slik NVE tolker aktuelt lovverk har ikke kommunen anledning til dette, og vi mener at vedtaket må kjennes ugyldig.

Innledning

NVE fikk i brev datert 25.11.1999 melding om oppstart av reguleringsplan for området Odde - Lie i Halden kommune. NVE er forvaltningsmyndighet for elektriske anlegg og for tiltak og inngrep som berører vassdrag. Direktoratet er derfor høringspart i plansaker hvor energianlegg og vassdrag berøres. Dette gjelder også arealdisponeringer langs vassdrag, hvor stabilitet er en vesentlig faktor. Reguleringsformålet i denne planen er boliger og blandet formål for serviceindustri og forretninger. Planområdet berører Remmedalen og grenser til Remmenbekken. Vi ba i brev datert 22.02.2000 om å bli holdt informert om sakens videre gang. Siden har ikke NVE mottatt noen henvendelser eller planutkast til gjennomsyn fra Halden kommune.

Gjennom en privat henvendelse fikk NVE kjennskap til vedtak som ble gjort i Halden kommune i mars 2003, og vi fikk etter å ha gjort en henvendelse til Halden kommune oversendt kopier av sakspapirene og vedtaket som er gjort. Disse ble mottatt av oss 20.06.2003.

Bakgrunn

De nærliggende områdene til planområdet har tidligere vært evakuert p.g.a. overhengende rasfare. Dette er den viktigste årsaken til at beboere i nærområdet følte at rasfaren ikke var godt nok vurdert i planarbeidet, og tok kontakt med NVE.

Fylkesmannens miljøvernavdeling anbefaler i sitt innsigelsebrev til Halden kommune datert 14.01.2000 kommunen om å innhente uttalelser fra NVE, med bakgrunn i at NVE er statlig

fagmyndighet for planer som omfatter vassdragsnære områder hvor det er nødvendig å ivareta hensyn til erosjons- og rasfare. Dette ble ikke gjort.

Det er gjennomført geotekniske undersøkelser i området. Undersøkelsen er gjennomført av Østfold grunnboring AS, og rapporten er datert 15.09.2002. Denne konkluderer med at det er forsvarlig å bygge ut feltet under visse forutsetninger, bl.a.:

- Enhver oppfylling av eksterne masser på området må ikke skje før det er vurdert av geoteknisk rådgiver.
- Det forutsettes at overvannavrenning og drenering må utformes slik at det ikke graves ukontrollerte diker eller at det oppstår erosjon.
- Jevnlig oppsyn med bekkens sidekant for å oppdage endringer i terrenget.
- Krav om at geoteknisk rådgiver skal være tilstede når utgraving av tomtene skal skje.
- Det anbefales at det anlegges trapper foran inngangene, og ikke oppfyllinger av eksisterende terreng. På samme måte må utgravde masser transporteres bort fra boligen, og ikke brukt som oppfylling.

Den generelle usikkerheten om områdets stabilitet førte til at Halden kommune i kommunestyrevedtak 27.03.2003 "fraskriver seg et hvert ansvar ved all utbygging og opparbeidelse av feltet på bakgrunn av forholdene".

Vurdering

NVE vil være restriktiv til at det fradeles eller reguleres områder til byggeformål eller andre formål i områder langs vassdrag hvor rasfaren er stor, og som senere kan medføre behov for sikringsarbeid. I dette tilfellet har kommunen unnlatt å ta kontakt med NVE som statlig fagmyndighet på det aktuelle området. Dette til tross for at fylkesmannen har bedt om avklaring med NVE og at en var kjent med at det tidligere var gått ras i området. Etter NVEs mening er dette en alvorlig saksbehandlingsfeil fra kommunens side.

Kommunen har en selvstendig undersøkelsesplikt og ansvar for at faremomenter er vurdert og tatt hensyn til både ved utarbeidelse av arealplaner og ved vurdering av dele- og byggetillatelser. Er det grunn til å tro at et område kan være utsatt for en naturbetinget fare, må kommunen sørge for å innhente tilstrekkelig fagkyndig uttalelse om faren før plan vedtas eller byggetillatelse gis. Vi vil minne om at dersom det oppstår skader som en følge av en mangelfull planprosses, vil kommunen kunne få et økonomisk ansvar for skadene. Dette ansvaret har kommunen som øverste planmyndighet, og kommunen har ikke mulighet for å fraskrive seg ansvaret for følgene i et område den selv har godkjent til dette formålet.

Det er NVEs oppfatning at rapporten ikke er god nok dokumentasjon på tilfredsstillende stabilitet i området. Oppramsingen av de ulike forutsetningene for at utbygging anbefales viser at det er meget stor usikkerhet knyttet til området. NVE kan vanskelig forstå at de hensyn som må tas under og etter utbygging lar seg forene med en tilfredsstillende sikkerhet for fremtidige beboere i området.

Dersom noen av de nevnte forutsetningene blir brutt, kan konsekvensene bli store. Det er viktig at dette ses over tid, og ikke bare noe man må ta hensyn til under byggingen. Fremtidige beboere i området er avhengig av å få informasjon om nødvendigheten av overvåking av bekkens sidekant, overvåking og vedlikehold at vannavrenning og diker og at beboerne får ikke tilføre området nye masser. NVE ser for seg at dette kan bli vanskelig å koordinere og organisere når man tenker på et tidsperspektiv på 50-100 år og trolig flere utskiftninger av beboere. Rådmannen poengterer i sin

konklusjon at rapporten følges "til punkt og prikke" og at "ansvarlig søker" skal ha et helt spesielt ansvar for at både råd og pålegg i hht denne rapporten blir etterkommet. NVE kan ikke se at det i saksdokumentene foreligger noen krav til Bygg-nor as v/ Roger Caspersen om å følge opp dette. Det foreligger heller ingen plan eller skisse på hvordan dette ansvaret er tenkt fulgt opp etter at utbygging er ferdig.

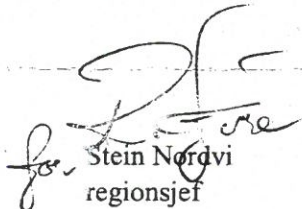
Konklusjon

NVE klager med dette på Halden kommunes godkjenning av reguleringsplanen for Odde - Lie i Halden kommune. Bakgrunnen for klagen er at NVE oppfatter planprosessen som mangelfull, både i form av kontakt med ansvarlig forvaltningsmyndighet og utilstrekkelige faglige undersøkelser,

Vi klager også på deler av ordlyden i kommunens vedtak, hvor de "fraskriver seg alt ansvar ved all utbygging og opparbeidelse av feltet på bakgrunn av forholdene". Slik NVE tolker aktuelt lovverk har ikke kommunen anledning til dette, og vi mener at vedtaket må kjennes ugyldig.

Det er NVE oppfatning at i hvert fall deler av området må reguleres til fareområde av hensyn til rasfare, jf. pbl §25 nr. 5.

Med hilsen


Stein Nørdvi
regionsjef


Gaute Gangås
overingeniør



Sverre Caspersen
Repslagergt. 8
1776 HALDEN

Deres ref.: Roger Caspersen

Vår ref.: 510178/DEJ

Fredrikstad, 16. oktober 2003

Planlagt nybygg syd for Odde bru i Halden Resultat prøvegravinger, geoteknisk vurdering

Vi viser til prøvegravningene som ble utført den 14.10.2003 hvor også De var tilstede.

Generelt vises til vårt brev av 15.08.2003. Innholdet i brevet forutsettes kjent.

1. Resultat prøvegravinger

Som angitt i ovennevnte brev antok vi at store deler av området var fylt opp. For en nærmere dokumentasjon av dette er det utført prøvegravinger i fire punktet.

Plassering av prøvegroppene er vist på vedlagte tegning nr. 510178-1. Detaljerte data fra prøvegroppene er vist på tegningene nr. 510178-10 og -11. Bilder fra prøvegroppene er også vedlagt.

Prøvegropene viser at det øverst er oppfylte masser. Øverst er det mye sand og stein i massene, mens det videre i dybden generelt er fast silt. Stedvis er det teglrester, trerester og også en bit av en stålbjelke i massene. Fra ca. 1 m dybde til ca. 1.8 m dybde er det et vegetasjonslag med jord og røtter. Dette antas å være jordlaget på terreng før det ble fylt opp. Laget antas å være opptil ca. 0.2 m tykt.

Under vegetasjonslaget er det fast silt ned til ca. 2.5 m dybde der prøvegroppene ble avsluttet i fast silt.

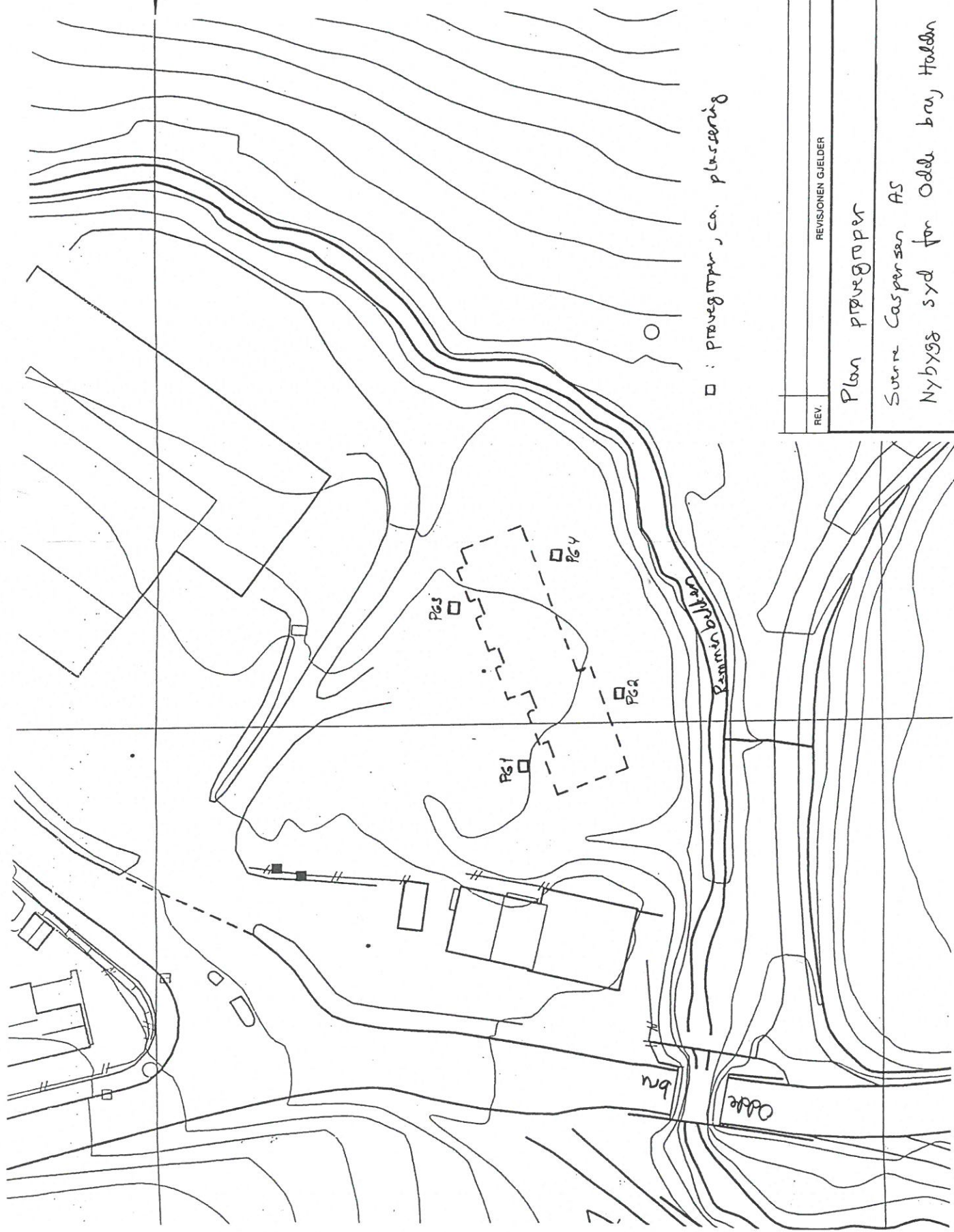
2. Geoteknisk vurdering

Det ligger til rette for å fundamentere bygget direkte på grunnen på stive kontinuerlige stripefundamenter.

Under fundamentene anbefales at alle fyllmasser fjernes. Fundamentene settes på naturlig grunn eller på en kvalitetsfylling av sprengstein.

For å være sikker på at det ikke blir setninger i fyllmassene anbefaler at det masseutskiftes med velgraderte steinmasser ned til naturlig grunn. Hvis dette ikke utføres kan det blir ujevne setninger på gulvet. Prøvegropene er utført fire steder utenfor der bygget kommer. Det kan være dårlige fyllmasser der bygget kommer. Hvis man ikke fjernes fyllmassene bør det støpes et stivt gulv som også har noe evne til å bære over lokale svakhetssoner i grunnen, for eksempel et 20 cm tykt dobbeltarmert betongdekke.

Avslutningsvis vil vi igjen peke på at stabilitetsforholdene mot bekken er knapp men tilfredsstillende i dagens situasjon. Det må imidlertid **ikke** lagres masser eller fylles opp i området uten at dette er godkjent av geoteknisk rådgiver.



□ : prøvegrøper, ca. placering

REV.	REVISIONEN GJELDER	SIGN.	MALESTOKK	TEGNET	DATO
	Plan prøvegrøper		~1:500	DGP	
	Søren Caspersen AS			KONTR	HBE
	Nybygg syd for Odde brø, Halsbø			DATO	16/10-03
		ERST. FOR.			
MULTICONCONSULT		OPDRAG NR.	1		
Avd. NOTEBY		TEGN. NR.	S10178		
Christianslund alle 2 - 1813 Fredrikstad TH 60 11 28 04 - 57 40 11 28 04					

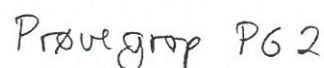
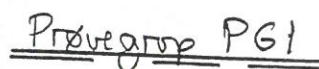
Bekken må holdes under jevnlig oppsyn med hensyn på erosjon og utvasking av kantene. Hvis det registreres erosjon bør bekkesiden raskest mulig sikres ved for eksempel at det på sidene legges større steiner lagt på fiberduk og slik at sidene reetableres.

Vennlig hilsen
for MULTICONSULT AS


Dag Erik Julsheim

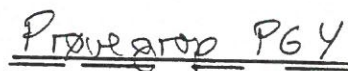
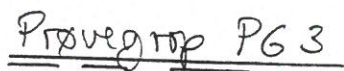
Vedlegg: Tegningene nr. 510178-1, -10, og -11
Bilder av prøvegrope

Kontrollert av: ABe



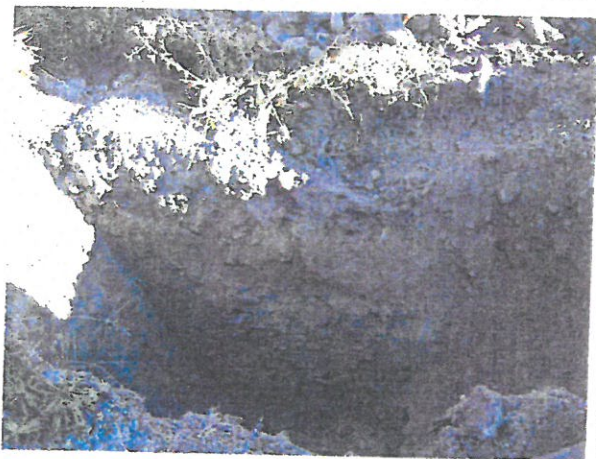
Det var ingen tegn til vanninnslag i den korte tiden
grupene sto åpne.

Dokument2



Bilder fra prøvegrop PG1

Antar oppfylte masser ned til ca. 1 m dybde. Det var et vegetasjonslag i denne dybden (røtter, jord).



Bilder fra prøvegrop PG2

Antar oppfylte masser ned til ca. 1.8 m dybde. Det var et vegetasjonslag i denne dybden (røtter, jord).
Vegetasjonslaget kan sees på bilde til høyre



Bilder fra prøvegrop PG3

Antar oppfylte masser ned til ca. 1.7 m dybde. Det var et vegetasjonslag i denne dybden (røtter, jord).



Bilder fra prøvegrop PG4

Antar oppfylte masser ned til ca. 1.7 m dybde. Det var et vegetasjonslag i denne dybden (røtter, jord).

