

Trondheim 23.7.1971

## R 229 VENUSVEGEN

### GRUNNUNDERSØKELSER FOR EKSISTERENDE VEGSKJÆRING

Etter oppdrag fra avd.ing. Huseby, Anleggsavdelingen er det utført borer i vegskråningen nord for Venusvegen mot Kroksstien. Det har i lengre tid foregått glidninger i skråningen og en ville vite om dette bare var et overflatefenomen og hva som evt. kunne gjøres for å utbedre forholdene.

#### 1. Markarbeid

Borearbeidet ble utført i tiden 29.6.-6.7.1971 under ledelse av boreformann Johannessen, TIV. Det ble utført i alt 8 dreieboringer mrk. 1-8 og tatt prøver i hull 2,5 og 8. Bilag 1 viser beliggenheten av boringene.

Det er tegnet 4 terrengprofiler tvers på Venusvegen, beliggenheten av disse er vist på bilag 1. Bilag 2 viser terrengprofilene med inntegnede boreresultater.

#### 2. Laboratoriearbeide

De opptatte prøver er analysert ved eget laboratorium.

Det er utført klassifisering og beskrivelse, bestemt vanninnhold i % av tørrvekt og våt romvekt for samtlige prøver.

Leiras udrenerte skjærfasthet er bestemt i uforstyrret og omrørt tilstand ved konusforsøk og snakset trykkforsøk.

Resultatet av laboratorieforsøkene fremgår av boreprofilene bilag 3 og 4.

#### 3. Grunnforhold

Området ligger i skråningen opp mot Stubboplataet hvor en erfaringsmessig har vekslende silt- og leiravsetninger med bløte og tildels kvikke leiravsetninger uregelmessig forekommende i hauger og rygger. Ved opparbeidelsen av Venusvegen langs den aktuelle skråningen er det oppgitt at en hadde store anleggsproblemer på grunn av bløt leire - denne vegstrekning er da også så vidt en har fått den første vegstrekning i kommunen hvor en benyttet kalkstabilisering av traubunnen.

Boringene viser at løsmassene i området består av siltig leire med enkelte finsandlag. Stort sett er tørrskorplaget i området lite utviklet og det mangler helt i skråningen. Leira har i dybden en fasthet på 3-4 t/m<sup>2</sup> med et vanninnhold på 25-30 %. Leira er ikke utpreget sensitiv, men siltinnholdet gjør at topplaget er meget utsatt for oppbløting ved sterk nedbør. Massene er telefarlige.

Grunnvannet står relativt høyt i skråningen og kommer enkelte steder frem i dagen hvor grovere lag kommer ut i skråningeh.

#### 4. Vurdering av prosjektet

Av terrengprofilene, bilag 2 fremgår at skråningen er opparbeidet med en heldning ca. 1:1,5. I siltige jordarter med høg grunnvannstand må en regne med at skråningen må være vesentlig slakere for å unngå overflateglidning og lokale ras. Med heldning 1:2 og kraftig overflatevegetasjon i form av grastorv antar en at skråningen vil være stabil.

#### Forslag til utbedringer:

1. Nedplanering av hele skråningen til heldning 1:2, matjordlegging og tilsåing.
2. Etablering av filterlag av sand på eksisterende skråning, evt. kombinert med overfatedrenering, matjordlegging og tilsåing.
3. Støttemur i skråningsfot med oppfylling og avslaking av skråningen, matjordlegging og tilsåing.

Ved forslag 1 vil 5-6 m av platået med ferdig anlagte hager inn mot Krokstien bli nedplanert.

Når skråningen er så bratt som 1:1,5 er det noe tvilsomt om et filterlag vil stoppe overflateglidningene.

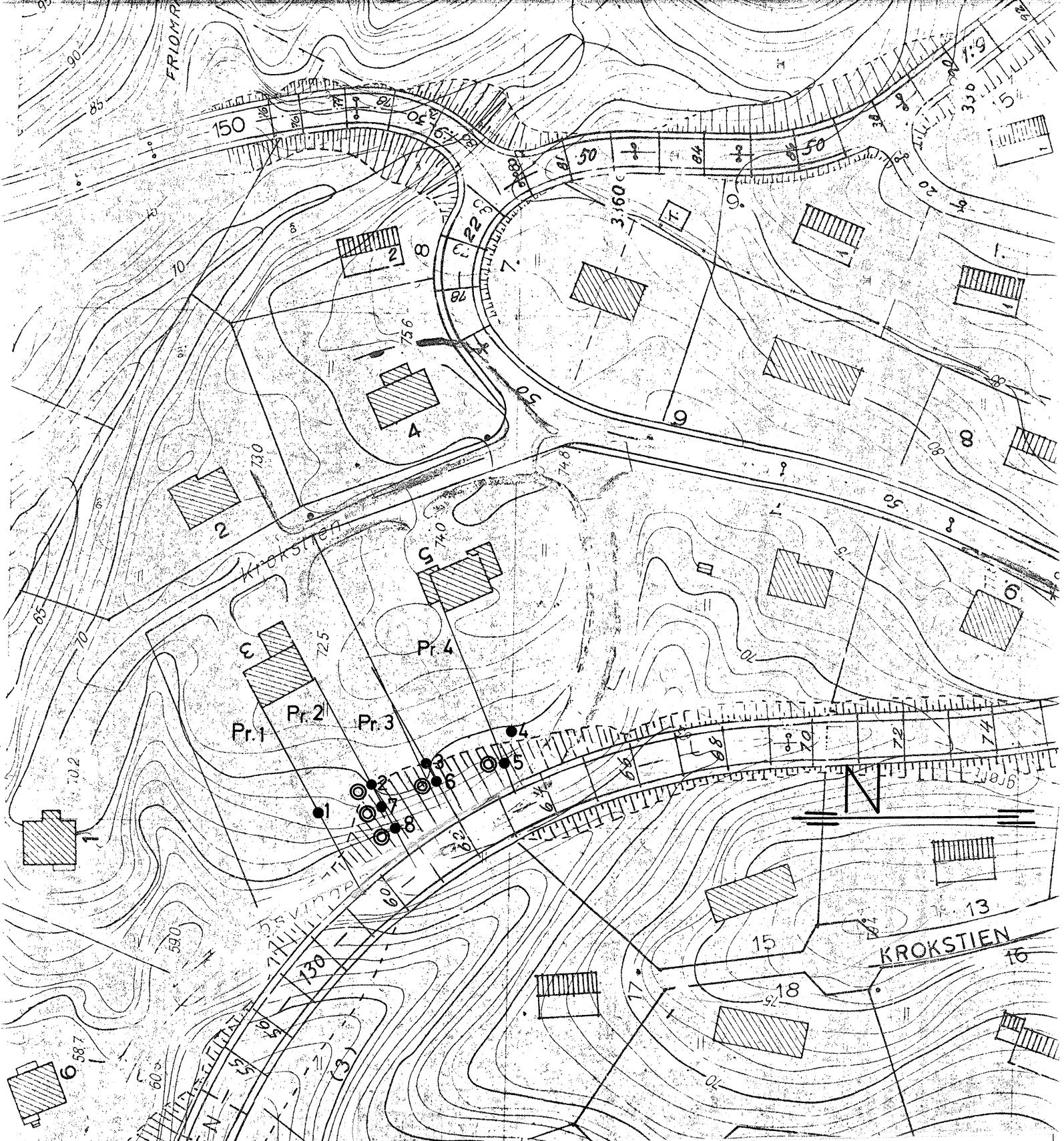
En mener derfor at forslag 3 med støttemur er det mest aktuelle. Støttemuren må lages så høy at heldningen på skråningen bak muren ikke blir brattere enn 1:2 med et enda slakere parti (1:4) de første 2-3 m bak muren. Etter dette blir største murhøyde ca. 3 m. Undertegnede har lite erfaring med bruk av blokkmur under slike forhold, men ut fra anleggsavdelingens erfaring fra murer i området bør valget mellom armert betongmur og blokksteinsmur (største type) treffes.

Det er opplyst at matjordlegging i skråningen er et omstendelig og kostbart arbeid og det er mulig at en tilsåing i form av sprøyting også vil redusere faren for overflateglidninger.

Skråningens totalstabilitet er beregnet på grunnlag av data fra boringene og i det ugunstigste profil (profil II) er sikkerheten for større utglidninger så nær 1,0 at en ved anleggsarbeid i området ikke bør svekke skråningens stabilitet vesentlig. En støttemur som antydet vil bedre skråningens totalsikkerhet mot ras.

Geoteknisk avd. TIV

Torgeir Gunleiksrud  
Torgeir Gunleiksrud



## VENUSVEGEN

Situasjonsplan

● Dreieboring

◎ Prövetaking

MÅlestokk:

1:1000

TEGN. AV:

S.E.H.

DATO:

23/7-71

KONTR.:

RAPP. NR.:

229

BILAG:

1

TRONDHEIM KOMMUNE

## PROFIL 2

## PROFIL 3

Kote  
+ 75

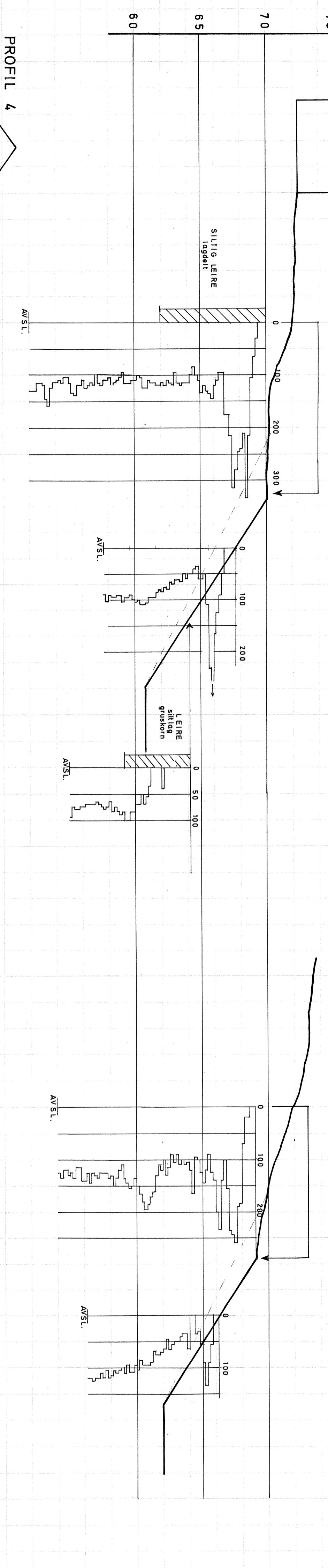
HULL 2 1/2 OMDR./M

HULL 7 1/2 OMDR./M

HULL 8 1/2 OMDR./M

HULL 3 1/2 OMDR./M

HULL 6 1/2 OMDR./M



## PROFIL 4

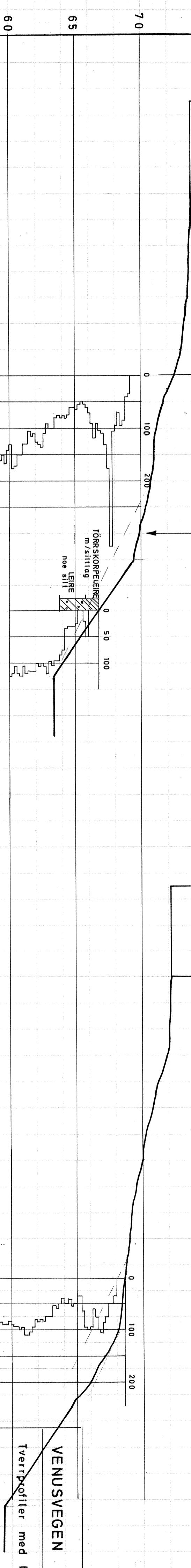
Kote  
+ 75

HULL 4 1/2 OMDR./M

HULL 5 1/2 OMDR./M

PROFIL 1

HULL 1 1/2 OMDR./M



## VENUSVEGEN

Tverrprofiler med boreresultater

MÅLESTOKK:

1:200

TEGN. AV:

S.E.H.

DATO:

23/7-71

KONTR:

RAPP. NR.:

229

BILAG:

2

TRONDHEIM KOMMUNE

**TRONDHEIM KOMMUNE**  
**BORPROFIL**

Sted: **VENUSVEGEN**

Hull: **2-5-8**

Nivå: **TERRENG**

Prøf: **54 MM**

Aksialdefor-

masjon %



Bilag

**3**

Oppdrag

**229**

Dato

**23/7-71**

Dybde E m	Jordart	Symbol	Pr. nr.	Vanninnhold w Plastisk område $w_p \rightarrow w_L$					Rør- vekt t/m <sup>3</sup>	Skjærfasthet ved trykkforsøk Konusforsøk ▽ Vingeboring					Sensi- tivitet $t/m^2$	
				20	30	40	50%	○		2	4	6	8	10		
5	SILTIG LEIRE lagdelt								2.05 (2.10)	▽	▽	▽	▽	+	3	
5			1	○	○	○			2.04 (1.90)	▽	▽	○			2	
5			2	○	○	○			1.97 (2.01)	▽	▽	○			5	
10	HULL 5															9
0	TÖRRSKORPELEIRE m/siltlag		1	○	○	○			1.95 (1.89)	▽	▽				7	
0	LEIRE noe silt		2	○	○	○			1.92 (1.97)	▽	▽	○			6	
0			3	○	○	○			1.99 (1.97)	▽	▽	○			7	
15	HULL 8															7
0	LEIRE silltag, enkelte gruskorn		1	○	○	○			2.00 (1.89)	▽	○	▽			8	
0			2	○	○	○			1.97 (2.00)	▽	○	▽			8	
0			3	○	○	○			1.99 (1.97)	▽	○	▽			6	
0			4	○	○	○			2.00 (2.01)	▽	○	▽			6	
5			5	○	○	○			2.02 (2.02)	▽	○	▽			7	
															4	
															7	
															12	

## TRONDHEIM KOMMUNE

BORPROFIL

Sted: VENUSVEGEN

Hull: 6-7

Nivå: TERRENG

Prø: 54 MM

Aksialdefor-

masjon %

0

15

Q 5

10

Bilag

4

Oppdrag

229

Dato

23/7-71

Dybde E	Jordart HULL 6	Symbol	Pr. nr.	Vanninnhold w					Rom- vekt t/m <sup>3</sup>	Skjærfasthet ved trykkforsøk				Sensi- tivitet		
				Plastisk område	w <sub>P</sub>	w <sub>L</sub>	50%			Konusforsøk ▽	Vingeboring	2	4	6	8	10 t/m <sup>2</sup>
0	TÖRRSKORPELEIRE siltig, finsandlag		I		○	○			1,98 (2,05)							▽
5																
10	HULL 7		I		○	○			1,97 (1,93)							▽
15	TÖRRSKORPELEIRE siltig, finsandlag		I		○	○										
20																
25																

$\sigma_{\text{eff}}^2$

