

R a p p o r t

N. S. B.  
GEOTEKNIK KONTOR

vedrørende grunnforholdene for linjeomlegningen fra km. 61.0-62.3

ved Bøn stasjon Hovedbanen.

På den nye linjestrekning er der projektert jordtunnel fra pel 6129+8 til 6150+8, altså på en lengde av 210 m. Videre blir der bro over And-elven mellom ca. pel 6166 og 6171. De vesentligste av grunnundersökelsene er foretatt for den projekterte tunnel og bro.

Jordtunnel (pel 6129+8 til 6150+8).

Av tegning no. 57 fremgår de undersökelses, som er utført. Der blev optatt prøver i fire børhull. Forut for prøvetagningen blev der spyleboret i to hull (ved pel 6138 og 6144) for å få konstatert om fjell stak op over tunnelbunden og for å opnå et foreløbig kjenskap til grunnens beskaffenhet.

Efter de undersökelses som er foretatt kan man gå ut fra som sikkert, at man ikke vil påtreffe fjell i tunnelen. I de to midtre prøvehull er optatt prøver helt ned til ca. 30 m.s dyp. Under boringen anvendtes  $2\frac{1}{2}$ " stålforingsrør, som blev rammet ned i grunnen. Samtlige prøver er forsøkt optatt med bibeholden naturlig konsistens. For noen av prøvene har det dog vært uundgåelig at fastheten er blitt endel nedsatt under optagningen.

Det platå hvor igjennem tunnelen skal føres består øverst av en sandavleiring. I pel 6142 er dennes mektighet  $6\frac{1}{2}$  m. og i pel 6136 8 m. Sandavleiringen består overveiende av fin sand, men der forekommer også enkelte tynnere lerlag inne i sanden. Sanden hviler på en mektig leravsetning. Her grensen mot leren er sanden, sterkt vannførende. Sannavleiringens underside ligger mot tunnelinnslaget ved pel 6129+8. Grenseskillet mellom sand og lere trer ut i dagen i skråningen over tunnelinnslaget og det vann som trer ut av bakken her bevirker signering i den ovenfor liggende sandskråning.

Fra sandavleiringens underside og til 3 a 4 m. under den fremtidige tunnelbund (d.v.s. så dypt ned som undersøkelser er foretatt) består grunnen av lere og jordarter, som står leren nærmest i sammensetning. Av tegn. no. 57 fremgår at det meste er lere. Leren er på sine steder mer og mindre sterkt melsandholdig og er da betegnet som grov lere. Inde i leren optrer på endel steder lag av en lerholdig melfinsand (betegnet som melsand).

I leravsetningen - bestående av lere, grov lere og melsand - er jordartene meget finkornige og som følge derav sterkt vannholdende og praktisk talt ikke vanngjennemslippende. Kun et sted er påvist en jordart, som ikke har disse egenskaper nemlig i pel 6136, like over det fremtidige tunneltak. Man har her et ca. 3/4 m. tykt vannförende sandlag bestående av forholdsvis ren, fin sand.

For de optatte prøver er på tegn. no. 57 anført vanngehalten i vektsprosent av totalsubstans (V). For lerprøvene er desuten som vanlig anført finhetstallet (F) samt den naturlige fasthet ( $H_3$ ) og fastheten i helt omrört tilstand ( $H_1$ ) uttrykt ved de såkaldte relative fasthetstall.

Efter de undersøkelser som er foretatt blir leren over tunneltaket å betegne som fast. Under tunneltaket er foruten ren lere (på tegn. kun betegnet som lere) også påtruffet grov lere. Mens den rene lere praktisk talt overalt er av den beskaffenhet at den nesten kan betegnes som meget fast er dette ikke tilfelle med den grove lere. Den kan gjennemgående kun betegnes som middels fast og er i motsetning til den rene lere noe kvikaktig. Det er vesentlig endel av prøvene av den grove lere hvis fasthet er blitt noe nedsatt under optagningen.

Særlig den rene lere, men også den grove lere er god masse å arbeide i. Tiltross for noen "kvikaktighet" hos den siste vil man ikke risikere at massen har tendens til å "flyte" når den arbeides i den. Dette er derimot ikke tilfelle med melsanden, som må betegnes

som man typisk kviksand. I samtlige borhull påvistes lag av melsand inde i leifarvelingen. I pel 6130 + 9 fantes dog ikke melsand innenfor tunnelprofilet og det samme er praktisk talt også tilfelle i pel 6142, hvor der kun var noe melsand nær tunnelbunden. Ved pel 6149 er der et melsandlag over og et like under det projekterte tunneltak. Begge lag har en mektighet på ca. 2 m. og er adskilt fra hinanden ved et ca. 1½ m. tykt, fast lerlag. Det nederste av de to lag faller innenfor tunnelprofilet og vil utvilsomt medføre endel vanskeligheter for tunneldriften. Under boringen observertes, at massen steg ½ m. op i røret under en middagspause.

Enda vanskeligere blir forholdene ved pel 6136 hvor det fremtidige tunneltak går gjennem et 2 ¾<sup>m</sup> mektig lag bestående av melsand og fin sand øverst. Den fine sand har adskillig grovere konstrukturmenn melsanden og er forholdsvis lett gjennemtrengelig for vann. Det viste seg under boringen at dette sandlag var sterkt vannførende. Da enden av foringsrøret nådde ned i laget med fin sand steg massen op i røret og det var umulig å få tömt foringsrøret før enden av røret var slått et stykke ned i den underliggende melsand.

Hvor langt dette vannførende sandlag - med en tykkelse på ca. ¾ m. strekker sig i tunnelens retning til begge sider kan ikke angis. Dersom laget ligger horisontalt må man gå ut fra at tunnelen vil følge laget på en lengere strekning. Over sandlaget er der fast lere.

Bortsett fra de i pel 6149 og særlig i pel 6136 påtrufne sandlag og de vanskeligheter disse kan medføre for tunneldriften skulle grunnforholdene forøvrig ligge meget godt tilrette for prosjektet gennemførelse.

Efter at man nu har fått en ganske god oversikt over grunnforholdene burde der bli spørsmål om å bestemme så nøyaktig som mulig sandlagenes beliggenhet og utstrekning, hvilket sandsynligvis kan utføres på en forholdsvis enkel måte.

Geoteknisk avslutningsrapport angående jordtunnel, pel 6128+5 til  
6151+8. Bønsanlegget alt. I.

Forholdene ved denne tunnel er tidligere behandlet av undertegnede i en rapport av 22/6, 1928 hvortil henvises. Med rapporten fulgte tegning nr. 57. Der er siden utført 3 nye borhull. Samtlige borhull er påført vedlagte tegning nr. 143, som erstatter den tidligere tegning nr. 57. De gamle borhull er på tegningen merket med årstallet 1928 og de nye med 1933.

Det viser sig, at lerens kohesjon er endel ~~hsiere~~ enn prøven fra de gamle borhull viser. Kohesjonsverdiene for lerprøvene tatt i 1928 er derfor <sup>latt</sup> utekoddekket på den nye tegning. Uoverensstemmelsen skyldes, at de borredskaper og den fremgangsmåte som benyttes den gang bevirket at prøvenes fasthet blev nedsatt under optagningen.

Leren i tunnelen kan i det store og hele betegnes som en meget fast lere med kohesjonsverdi større enn ca.  $4.5 \text{ t/m}^2$ . Da den dessuten gjennemgående har betydelig såkalt H,-fasthet d.v.s. høy fasthei i omrørt tilstand, vil den kunde spades, lastes og transporteres uten av den flyter ut. Forekommer derimot melsandlag i leren (på tegningen betegnet med blå strekning) kan massen når den bearbeides og transporteres bli mer og mindre seigtflytende alt etter mengden av tilstedevarende melsand. Den minst gunstige jordart å arbeide i blir melsanden når den opptrer i lag av nevneverdig tykkelse. Den vil vise sig å ha avgjort tendens til å bli seigtflytende når dens naturlige lagring ødelegges. Alle rede ved pel 6149 a 50 hvor der forekommer et tykkere lag av denne jordart innenfor tunnelprofilet får man erfaring for hvordan den forholder sig.

Mellem pel ca. 6133 og 6140 sees av tegningen, at der er et melsandlag med overliggende ren fin sand.

I disse lag med en tykkelse på tilsammen ca.  $2 \frac{1}{2}$  m. står der vann under trykk, i to borhull er observert at vannet stiger til ca. cote

150 d.v.s. et vanntrykk på ca. 10 m. fra undersiden av melsandlagets lavest liggende del. Før tunneldriften når lagene er det nødvendig at vanntrykket bortskaffes ellers risikerer man, at massen flyter inn i tunnelen. Under det tilstedevarende vanntrykk vil den fine sand flyte praktisk talt horisontalt. Hvor lett bevegelig sanden er under nevnte forhold får man et inntrykk av når man hører, at massen steg ca. 3 m. op i vore 2 1/2" foringsrør såsnart ennen av røret nådde laget. Ved forsøk på lensning strømmet stadig nye masser til og først når ennen av røret var slått ned i den underliggende lere var det mulig å få det tømt. Vanntrykket kan enten skyldes, at vannet kommer inn i laget på et høyere lignende nivå eller det kan skyldes et overtrykk i sandens porevann på grunn av de overliggende jordmassers vekt eller begge dele.

Det vil sansynligvis bli nødvendig å gå inn på fra tunnelens andre ende med en stoll på 2 x 2 m. som fører under sandlagene i hele lengden og tappe vann ned i denne fra huller i stollens tak. Før man imidlertid tar noen bestemmelse herom bør følgende forsøk utføres. Der bores to borrhuller fra overflaten ned til svre sandlag. Det ene utstyres med pumpeinnretning, mens det annet kun skal tjene til å observere pumpningens innflytelse på vannstandens senkning. Hensikten med dette forsøk skal først og fremst tjene til å bedømme om vannstanden senkes hurtig eller langsomt. Foregår senkningen forholdsvis hurtig vil det sansynligvis vise sig å være mer økonomisk å senke vannstanden fra dagoverflaten og sløfe stollen. I motsatt fall blir anlegget av stollen nødvendig og observasjonen i de to hull kan da gi rettledning om hvor nær hverandre uttreksrørene i stollens tak må settes. De to huller foreslås plassert således. Pumpehullet settes ved pel 6139 og observasjonshullet 5 a 10 fjernet fra dette og begge så langt til siden for tunnelen at de ikke berøres av driften i denne.

Sanden i svre lag - ren fin sand - er hovedsagelig sammensatt av korn mellom 0.09 og 0.02 m/m mens den lerholdige melsand vesentlig består av korn mellom 0.06 og 0.004 m/m med en yderst svak lergehalt.  
x) Svarer til den amerikanske betegnelsen "silt".

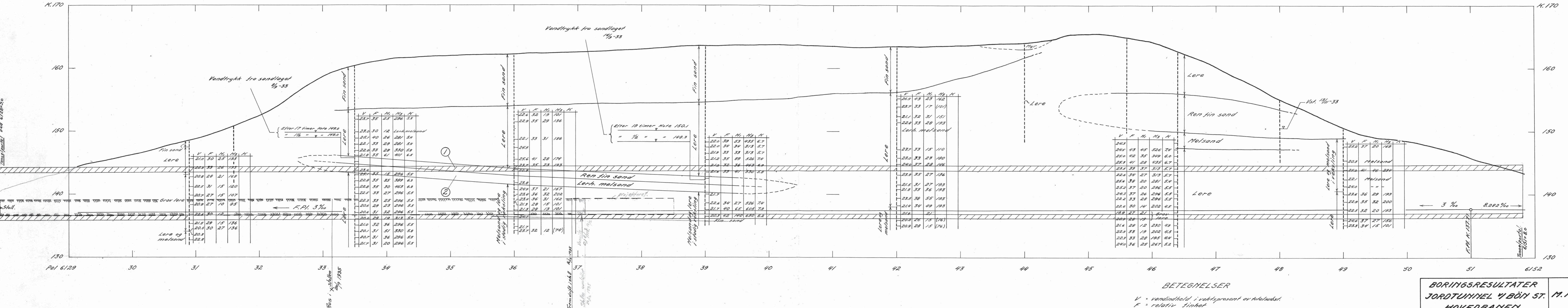
Den første er derfor relativt sett betydelig grovere enn den siste, men allikevel så fin at det blir nødvendig å bruke gjennemhullete rør med filter når vann skal pumpes ut. Forsøk viser at vannjennemtrengeheten i sanden i svre sandlag er ca. 15 ganger større enn i melsanden.

De gjennemhullete rør med filter bør derfor kun anbringes i det svre sandlag.

Foringsrør (4") til to borrhuller, tilsammen vel 40 m. og pumpeinnretning vil komme på ca. 800 kr. Der er en mulighet, for, at det firma som har spgjort oppgitt denne pris kan overta materiellet igjen etter avbenytelsen.

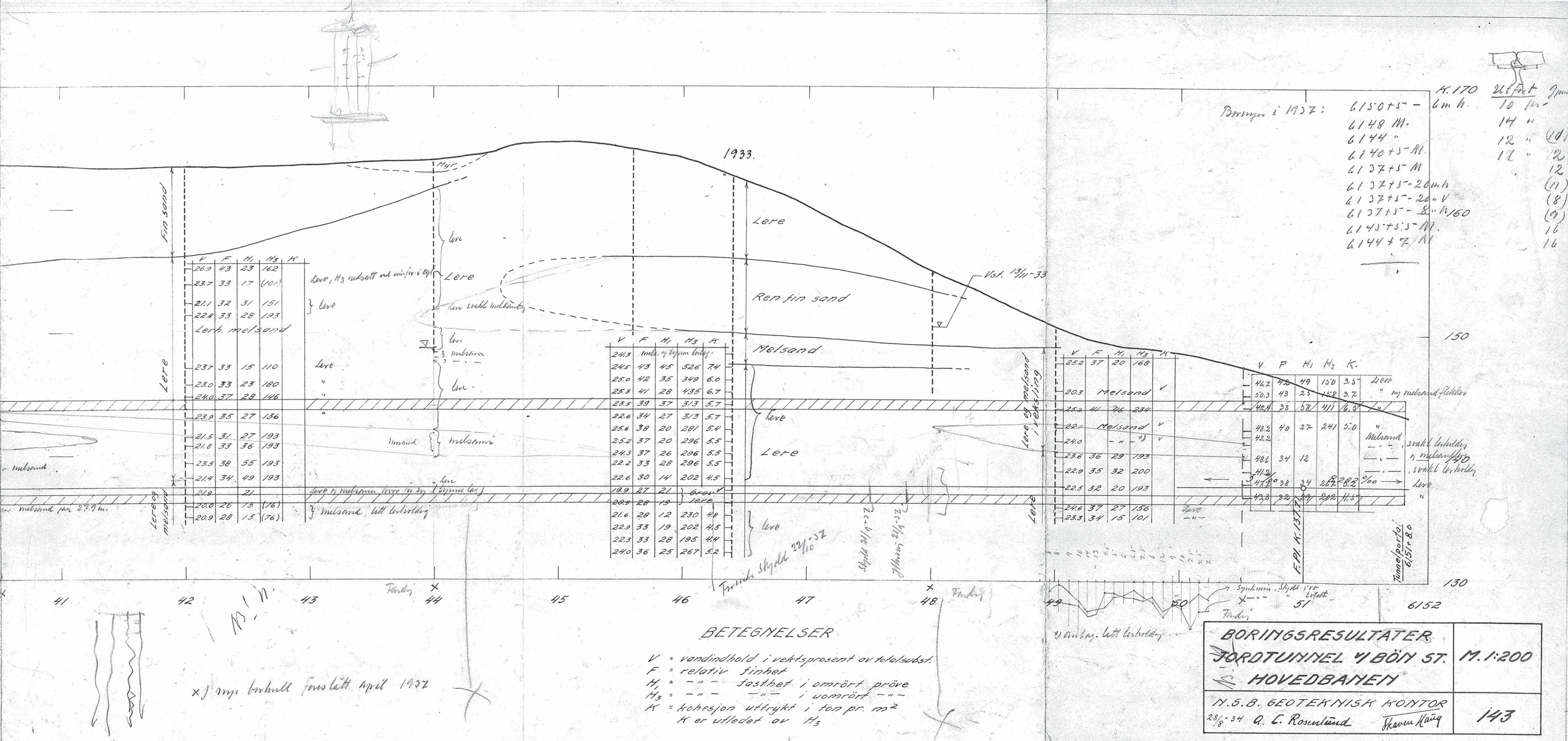
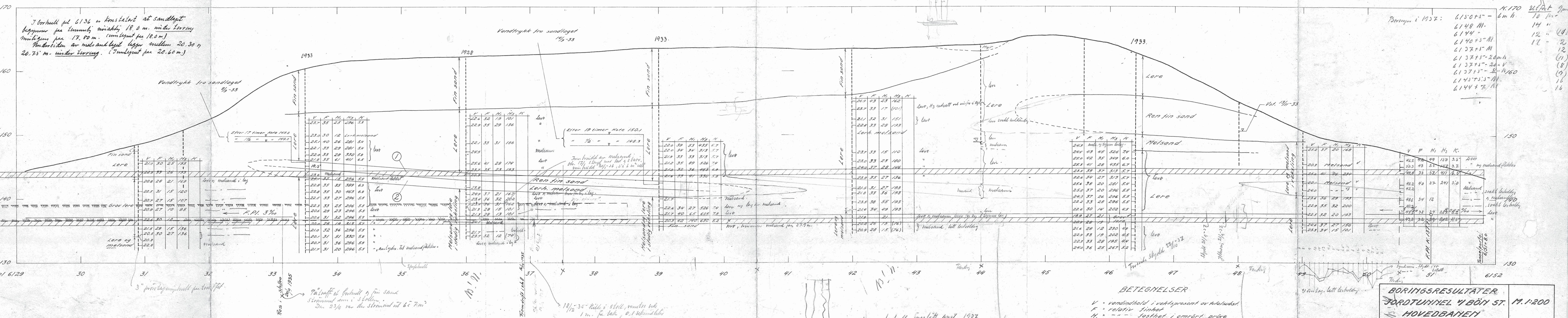
Oslo den 22. september 1934.

A. G. Rosenvind



<b>BORINGSRESULTATER</b> JORDTUNNEL N/BØN ST. HOVEDBAIEN	<b>M.1:200</b>
N.G.B. GEOTEKNIK KONTOR 28/8-34 G. C. Roslund Skjern Kæg	143

in der forderten in Beurteilung XI Heft 3/21, 1926



N! Stolt Arekh til Nicolaysen  
dn 2/7 - 37. R.

Angående prøver tatt under skjoldmantelen, Bøn tunnel, pel ca. 61<sup>48</sup>+5.

I forbindelse med forberedelsene til forlengelse av skjoldet nedentil tok man den 22. juni 1937 en del prøver av leren under skjoldmantelen.

Den lere som sat direkte på mantelen antagelig i 1 a 2 cm. tykkelse var så fast og så intimt forbundet med jernet at man måtte bruke meisel for å få laget fjernet.

For samtlige prøver bestemtes vanngehalten i vektsprosent av totalsubstans som omregnedes til volumprosent.

Dybde under skjoldmantel	Prøve nr.	Vektprosent Vann av totalsubs.	Vannvolum.
Materiale på selve mantelen	1	14.45 %	31.9 %
	2	15.3 "	33.4 "
	3	15.3 "	33.4 "
3-5 cm.	4	16.5 "	35.5 "
lo - 11 cm.	5	18.1 "	38.0 "
Lerens oprindelige vanninnhold	x	23.3 "	46.0 "

Tar man gjennomsnittet av de 4 nederste prøver i borhull pel 61.49 fåes et vanninnhold svarende til 23.3 % vann av totalsubstans, nærtig lik vanninnholdet i den dypeste prøve i samme borhull. Omregnet til volumprosent fåes 46.0.

På vedlagte tegning er avsatt prøvenes volumprosent vann i forhold til dybden. Man ser da at utpressingen av vannet tilsynelatende er linjert. I det dyp hvor linjen skjærer ordinaten for 46 % volumprosent vann skulde utpressningen ophøre d.v.s. i en dybde av 26.5 cm.

For hele utpressningspartiet er vanngehalten gjennomsnittlig minsket med  $1/2 \times (46.0 + 33.4) = 1/2 \times 12.6 = 6.3$  volum %. Kaldes

volumproc. vann før utpressning =  $P_1$ , etter utpressning =  $P$ .

$$\text{Den linjære setning blir da} = \frac{100(P_1 - P)}{100 + P} = \frac{100(46 + 39.7)}{100 + 39.7}$$

$$= \frac{100 \times 6.3}{60.3} = 10.45\%$$

Lerens totale sammenpressning  $26.5 \times 0.1045 = 2.77 \text{ cm.}$

Det kan tenkes, at dette tall er for stort beroende på, at de uttatte prøver har mistet litt av sin vanngehalt under uttagning og opbevaring (ca. 1 døgn) og derved at lerens oprindelige vanninnhold kan være satt litt for høit. Men en tydelig vannutpressning har iethvert fall funnet sted og den fundne verdi for lerens sammenpressning er neppe langt fra den riktige.

Det må her uttrykkelig betones, at vannutpressningen foruten av andre faktorer, også er avhengig av tiden. Den ovenfor konstaterete vannutpressning gjelder for det tidsrum som medgikk mellom skjoldets fremskyvning siste gang og da prøvene blev tatt.

Det må også bemerkes, at det faste lag nærmest skjoldmantelen på 1 a 2 cm. kan ha medført skjoldet på en lengere strekning.

Oslo den 2. juli 1937.

A. S. Rosulund

Hr. Avdelingsingeniør Nocolaisen,

Brokontoret.

I samråd med ingeniør Foss blev den 21/5.37 tatt 6 ler-prøver i Bønstunnelen for om mulig å bringe på det rene omrøringsgrunden for et forsøksbrett. Stedet hvor prøvene er tatt fremgår av vedlagte skisseblad. Prøvene blev undersøkt den 24/5.37 og resultatet er:

Prøvenr.: H<sub>1</sub> : H : K : Anmerkning

Prøvenr.	H <sub>1</sub>	H	K	Anmerkning
1	:	:	:	:
2	:	27	: 313	: 5.7 : Ren lere
3	:	20	: 220	: 4.7 : Lere, svakt melsandholdig
4	:	20	: 253	: 5.1 : " " "
5	:	21	: 296	: 5.5 : Ren lere
6	:	20	: 189	: 4.3 : Lere, svakt melsandholdig
	:	32	: 210	: 4.6 : Ren lere
	:	:	:	:

H<sub>1</sub> betegner rel. fasthet i fullstendig omrørt prøve.

H " " " " den tilstand den befant sig på finnestedet

K " kohesjonen i ton pr. m<sup>2</sup> og er avledet av H

De angitte H verdier er fremkommet som middelverdi av de 3 midterste konusinntrykk i hver prøve.

Et sørtrykk av foredraget "Grunnundersøkelser og geo-teknikk" vedlegges.

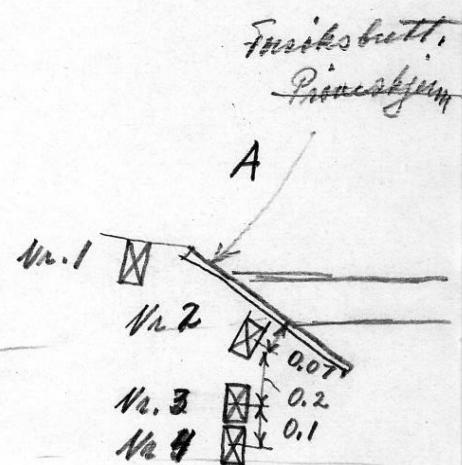
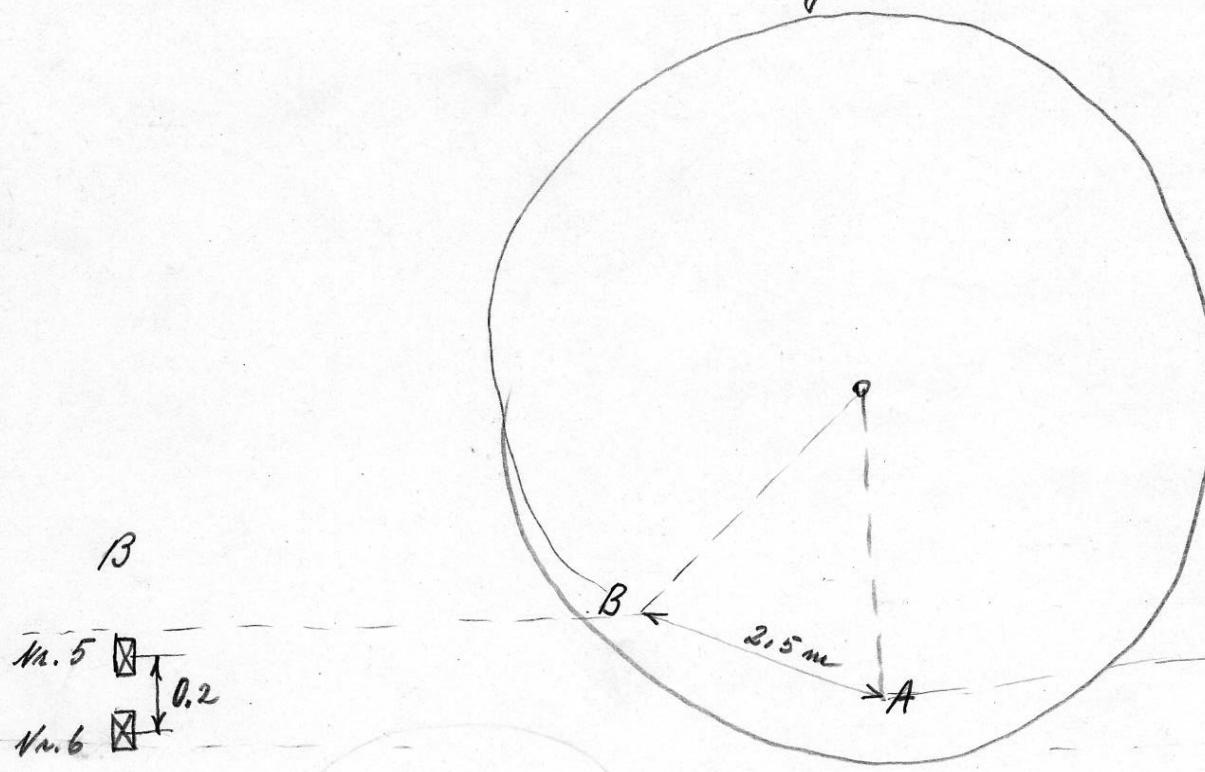
Oslo den 25. mai 1937.

S. S. N.

Nordre innslag Bør tunnel

pcl 6148 + 9.0

sett sydover



Prove 1-4 ligg i nærheten av forsøksbukket for å bestemme  
avvinningsgraden.

Prove 5-6 ligg i presumptivt nøyaktig masse

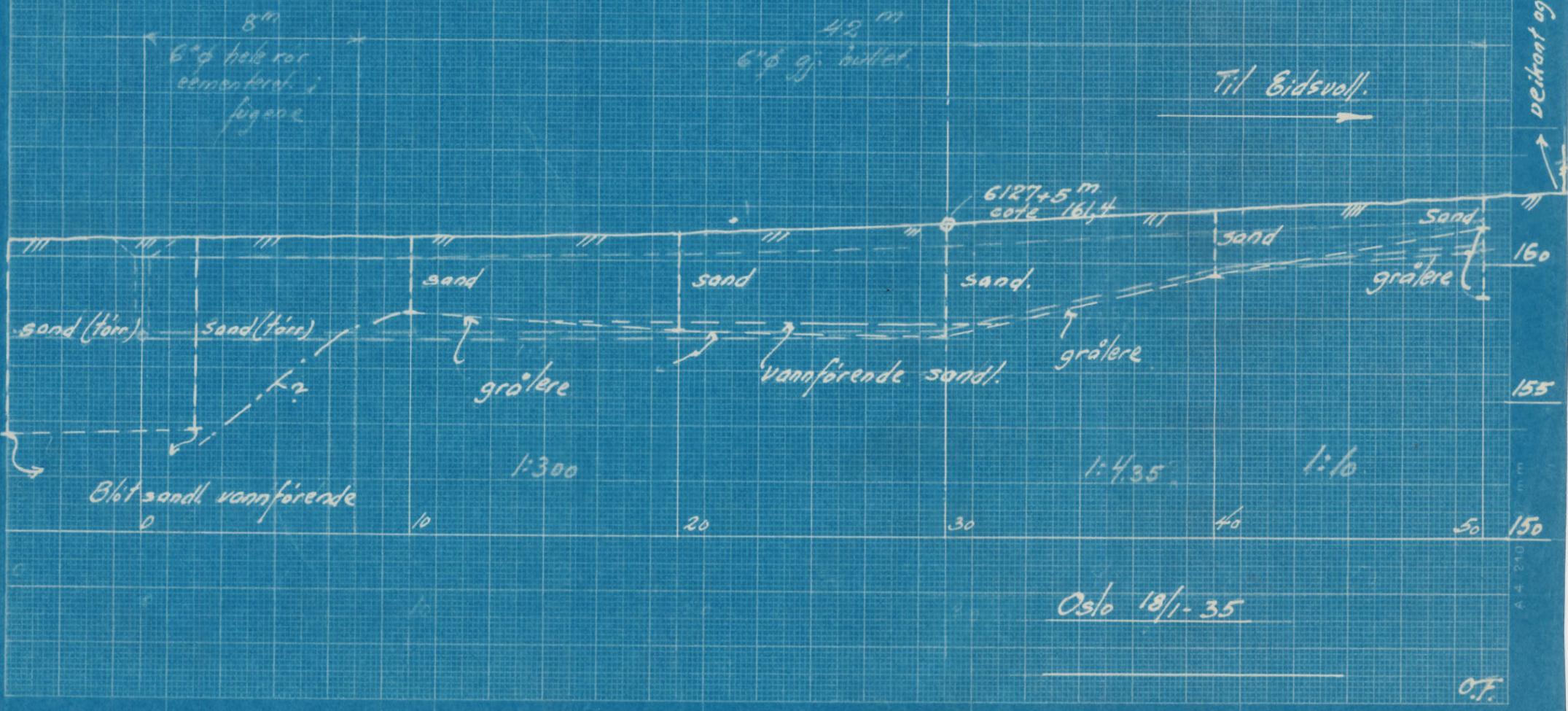
22/5-37

S.S.U.

"Ombygning av Bøn tunnel"

Gruanboring (skawling) for proj. overvannsgrift km 6127+5 f.v.

M = 1/200



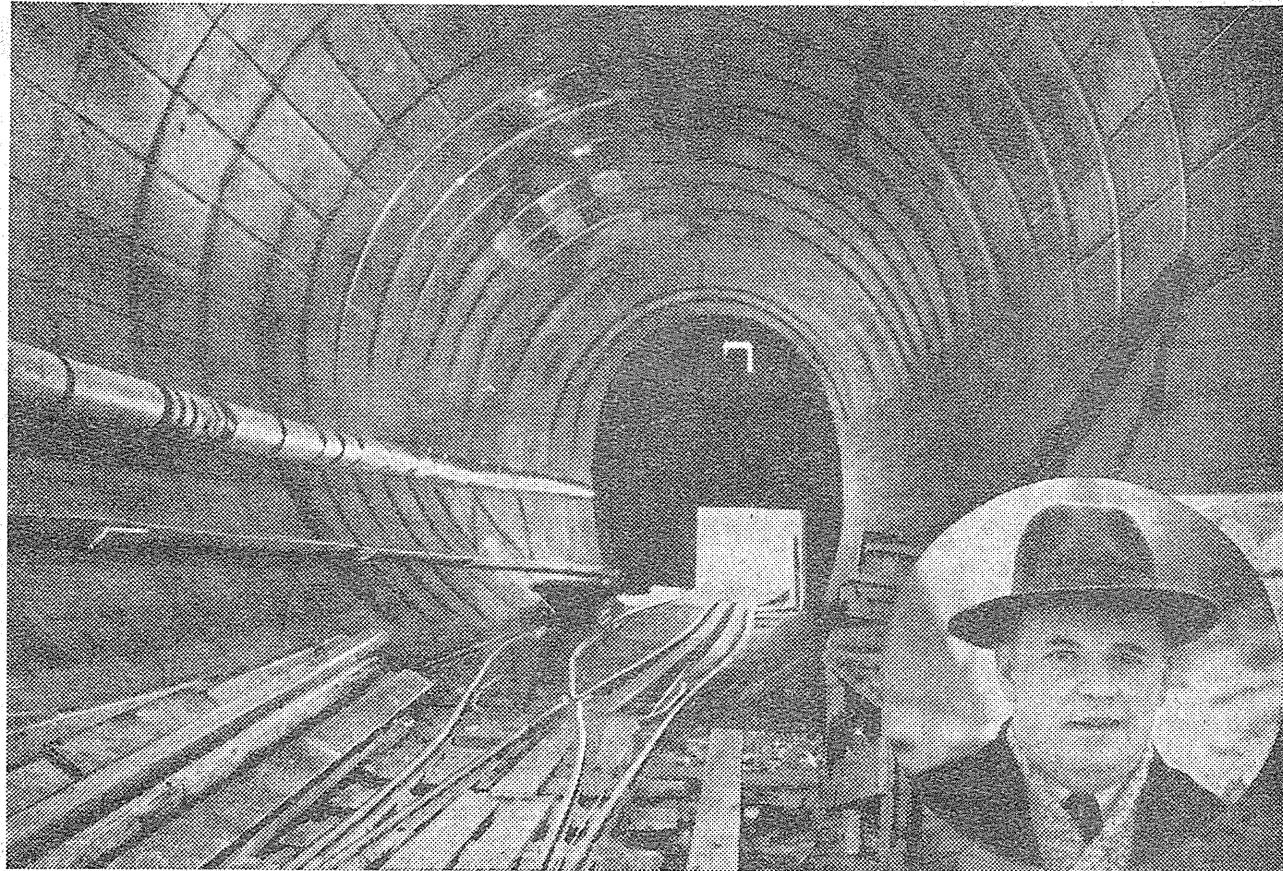
# Jernskjoldet som graver cylindrisk tunnel i leirbakken.

Afgr. fortell m. 585  
afgr. 22/11/32

## Ei vanskelig ingeniørarbeide ved Bøn stasjon.

200 meter som det vil ta to år å grave sig gjennem.

Hvor man arbeider med 2000 tonns donkrafter.



De første 60 meterne av tunnelen ferdig. Innfelt avdelingsingenør Rolf Nicolaisen

Det er ikke bare fjellet som kan være hardt å slåss med når en bygger jernbaner. Leiren er vel så farlig motstander, ja, verre, sier avdelingsingenør Rolf Nicolaisen ved Statsbanerne — han viser oss et mer enn merkelig anleggsarbeide ved Bøn stasjon — rett syd for Eidsvoll. Her skal man «kjøre» en tunnel gjennem en leirbakke, som er sine 250 meter lang og 27 meter høy. Den gamle, murstensbygde tunnelen fra engelskmennenes tid, da Hovedbanen — vår første jernbane — ble anlagt fra Oslo til Eidsvoll i 1854, durer ikke lenger. Foruten leirtunnelen ved Bøn stasjon skal der også bygges en ved Eidsvoll stasjon — 200 meter lang. Begge anlegges med elek-

trisk drift for øie — bredden og høyden blir større enn i de gamle, avlegse tunneler.

— Den måten tunnelene lages på, sier ingenieren, er noget helt nytt i vår jernbanes historie. Ved en fjelltunnel kan man skyte sig vei gjennem fjellet. En leirbakke kan en naturligvis grave sig igjennem i skjæring, når den ikke er for høy og lang. Men her gjelder det slike svære masser — det vilde bli flere hundre tusen kubikkmeter istedenfor 12–13,000 kubikkmeter med den metoden vi nu gjør bruk av, så det vilde være nytteløst. Skulde vi grave ut en hel skjæring i leirhaugen ved Bøn ført, måtte vi grave 6 meter i bredden i bunnen og 100 meter i toppen. Leiren

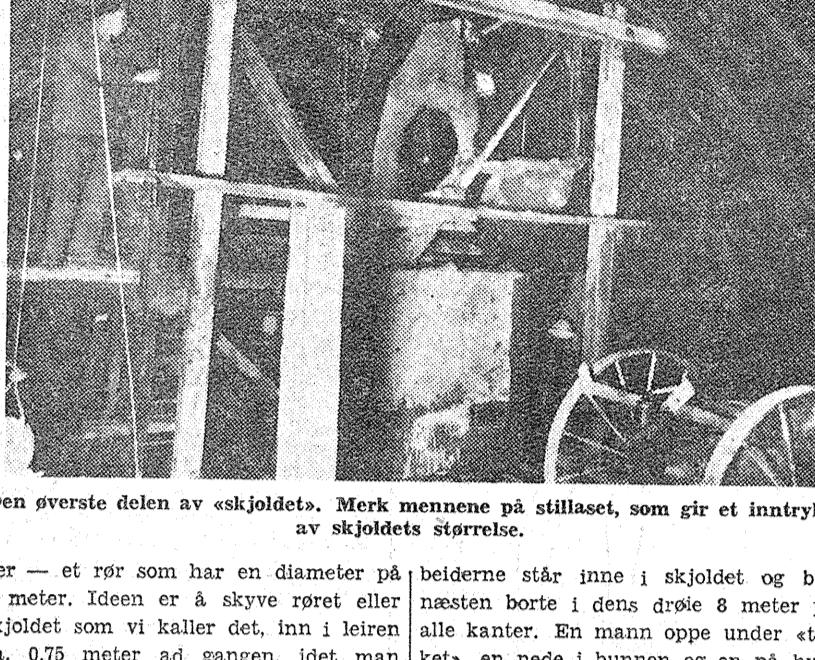
i Eidsvoll distrikt er dessuten beryktet i ingenirkretser.

Før vi gikk igang med planene for dette arbeidet, var jeg en tur i Amerika, hvor jeg studerte de spesielle metoder man bruker i lignende tilfelle derborte. Der traff jeg bl. a. ingenør Singstad, som har ledet arbeidet med Hollandtunnelen og som nu bygger en annen veldig tunnel under Hudson. Hans opplysninger og hjelp var av stor nytte for mig og mitt arbeide. Amerikanerne bruker en engelsk oppfinnelse, som vi har tillempet etter våre forhold. Populært kan en si gravemaskinen består av en veldig jerncylinder

Fortsatt side 3, spalte 1.

## Jernskjoldet som graver cylindrisk tunnel i leirbakken.

(Forts. fra 1. side.)



Den øverste delen av «skjoldet». Merk mennene på stillaset, som gir et inntrykk av skjoldets størrelse.



Mannen som «tapetserer» tunnelens indre.

der — et rør som har en diameter på 8 meter. Ideen er å skyve røret eller skjoldet som vi kaller det, inn i leiren ca. 0,75 meter ad gangen, idet man «spenner» imot den allerede byggede del av tunnelen. Den leiren som da ligger inne i skjoldet kan graves ut av arbeidsfolkene. I skjoldet er der tyve 100-tonns hydrauliske donkraft'er. Det meste vi har brukt av disse 2000 tonns krefter er 12—1400 tonn. En kan si dette er omrent det samme prinsippet som når en baker kake med pressform. I hvert «skyv» skjærer vi ut 75—80 centimeter innover i leirmassene. Mens leiren graves vekk i skjoldets forende og kjøres bort av «vaggene», kommer de som legger cementblokker etter hverandre, så de danner en sammenhengende ring inne i det ledige rum i skjoldets bakre del som er fremkommet ved skyvingen. Så spenner etter donkraften mot den nye ring og skjoldet går nye 0,75 meter inn i leiren. Disse blokkene går det 14 av i hver ring (hvis indre diameter er 1,5 meter) og til hele tunnelen skulle det således gå med 4200 stykker. Hver av dem er et par meter lange, 70—80 cm. brede og 26 cm. tykke og veier sine 700 kilo. Når man på denne måte har laget et veldig rør ved å legge ring etter ring av cementblokker, kommer en mann i en svingsbar heisestol med en vannisolende asfaltplate — den er helt myk og legges på akkurat som et tapet. Innidette rør støpes den endelige tunnel, som er hele 50 cm. tykk. Slik bygges tunnelen frem meter for meter. Det går ikke særlig fort — arbeidet må nemlig skje med den største grad av nøaktighet og forsiktighet. Vi kommer frem med to meter i uken.

— Det blir altså to år på de næste 200 meterne?

— Ja, noget slik. Vi har holdt på et års tid med de 60 metrene vi har bygget opp hittil. Særlig de første fem måneder bød arbeidet på mange vanskeligheter — det var meget av en prøvenes og prøvelsesnes tid. Jernbanens geolog, A. L. Rosenlund, har foretatt grundige undersøkelser av leirhaugen. Midtveis har han funnet uhyre fin sand, hvor det kan bli vanskelig å komme frem. Vi har sterkt tenkt på å arbeide i trykkluft i det området. Det er mulig vi kan undgå det, men det ser ikke lovende ut. Det faller meget kostbart, så vi kvier oss i det lengste. Det vil forresten ta minst et halvt år før vi er fremme i sandområdet. Det er meningen å bruke det samme skjoldet i Eidsvolltunnelen etterpå. Det er jo dyrt i anskaffelse, så det gjelder å gjøre mest mulig bruk av det hvor det lar sig anvende. Skjoldet, som er et udmekket stykke norsk arbeide, er leveret av Drammens Jernstøperi. Det særdeles innviklede maskineri er konstruert av ingenør Authin.

Da vi utenfra nærmer oss tunnelens åpning, fortørner hele anlegget sig som en slags fabrikk. Der er reist to større hus — et med tårn tilogmed. I den ene bygningen holder pumpene, som fører donkraftene i skjoldet med olje tilhuse. Her inne finner vi også pumpen som besørger pressluften inn i tunnelen. I det andre huset støpes de utallige cementblokkene som tunnelens cirkel skal klæs med. Inne i tunnelen freser et elektrisk sveiseapparat med sin mitraljøseild som også avføder et regn av stjerner. Blåselampene tørker cementgulvet, det ryker og osrer — kampen mot leiren føres med stor styrke og megen besindighet. Skjoldet gjør nogen rykk og eter sig inn i leirmassen. Ar-

beiderne står inne i skjoldet og blir næsten borte i dens drøie 8 meter på alle kanter. En mann oppe under «taket», en nede i bunnen og en på hver side — de har til oppgave å rope ut en del tall til arbeidsformannen, tall som forteller om skjoldet arbeider sig rett inn i massen eller kjører på skjeve. Det gjelder å ha et øye på hver finger. En sindrig monteringsarm løfter cementblokkene behändig på plass — det volder den ikke det minste stønn å løfte på de 700 kilo om det så gjelder å plante blokken midt opp i «taket». Bolter til armene for den elektriske kjøretredt støpes inn etterhvert.

— Det har været en stadig kamp å holde vannet ute, forteller ingenør Nicolaisen. Leiren er så vannmettet at hvis vi ville kjøre en pneumatisk spade inn i massen, ville leiren rinne som grøt nedover spaden og arbeiderne. Vi hadde håbet det hadde lett sig gjøre å bruke slike spader. Leiren er så sleip som lim — derfor må vi ha en hel del sagmugg i bunnen av «vaggene» og der arbeiderne står. Arbeiderne må dyppe spadene i vann for hvert tak — akkurat slik som husmoren gjør det med smørsleven når hun skal legge op smør. Nytter det ikke å forsere — her bestemmer leiren selv farten.

O. A.



Cementblokken settes på plass med monteringsrammen, som lettint plasrer den 700 kilos blokken i taket.